



2028 351 CPC

# CORTE D'APPELLO DI MILANO

SEZIONE FE

R.G: 1891-1/2006

All'udienza collegiale del giorno 25/07/2006 ore 09.30

**PRESIDENTE** Dr. CASTELLINI GIUSEPPE MARIA

**Giudice/Consigliere** Dr. DE ANGELIS LUIGI (rel.)

Relatore

**Giudice/Consigliere** Dr. SANTOSUOSSO AMEDEO

Con l'assistenza del cancelliere sottoscritto  
e del P.M. Dr.

Preliminarmente il Presidente  
sostituisce quale relatore della

causa al G.R. Dr. ....

Il G.R. Dr. ....

Cronologico n.

Camera Cons. del

Chiamata la causa

Attore principale

[Redacted]

Avv.

Avv.

Convenuto principale

[Redacted]

Avv.

PER LA RICORRENTE [Redacted] DI [Redacted]  
[Redacted] COMPARE IL P. AVV. TO [Redacted]

[Redacted] PER LA RESISTENTE CONDOMINIO  
DI [Redacted] COMPARE

L'AVV. TO NEZZONICO MATTEO CHE SI  
COSTITUISCE, DEPOSITANDO FASCICOLO E  
COMPARSA CHE SCAMBIA, E PER LA FASE CAUTELARE  
E PER QU IL MERITO,  
CHE INSISTE NELLA REFEZIONE DEL  
RICORSO. L'AVV. TO [Redacted], DI  
CONTRA, INSISTE NEL RICORSO AI SENSI

1

LA CORTE

SI RISERVA

IL CANCELLIERE B3

IL PRESIDENTE

DATO  
ASUNO

La corte, resplicando la riserva che fu fatta.  
rispetto che l'art. 283 e/c. che altro non vuole  
richiede come requisiti delle iniziative la prova e

fondazione dei motivi;

che, la prova, in contraddizione con la fondazione.

ottenere al periculum;

che punti ulteriori non sussiste, posto che l'impugnazione  
di incassa prospettata solo istante possono essere stabilite  
dalle parti del cortile in punto, e in soli in  
tempo del comparere delle parti  
per  
l'...