

SENTENZA N.
N. 32474/2002 R.G.

3235/07
2771/07

**REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
IL TRIBUNALE DI MILANO
SEZIONE IV CIVILE
In composizione monocratica
Dott.ssa Maria Paola Varani**

ha pronunciato la seguente:

SENTENZA

nella causa civile promossa da

[REDACTED] ([REDACTED]), [REDACTED]
[REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED] ([REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]
[REDACTED], [REDACTED] ([REDACTED]) [REDACTED]
[REDACTED] ([REDACTED]) rappresentati e difesi per
delega in atti da Avv. P. Lovati presso il cui studio sono
elettivamente domiciliati

attori

contro

[redacted] ed [redacted] rappresentati e difesi per delega in atti da Avv. M. Ferrari presso il cui studio sono elettivamente domiciliati

convenuti

[redacted] i VIA BARI ZOLE MILANO
convenuta contumace

[redacted] si [redacted] nato a Milano
convenuti contumaci

avente ad **oggetto**: estinzione servitù
sulle **conclusioni**
come da fogli appresso allegati, siglati dal G.I.

Svolgimento del processo

Con atto di citazione regolarmente notificato C [REDACTED],
I [REDACTED], F [REDACTED], M [REDACTED], [REDACTED]
C [REDACTED] e P [REDACTED], in qualità di proprietari delle unità
immobiliari site nel fabbricato di Vicolo Ticino n. 13 in Bresso,
convenivano in giudizio avanti il Tribunale di Milano i proprietari
confinanti F [REDACTED] ed A [REDACTED] ed [REDACTED]
[REDACTED] per sentire accertare e dichiarare ai sensi dell'art. 1073 e
1074 c.c. l'estinzione della servitù di passaggio sulla via privata
denominata "vicolo Ticino" per il mancato utilizzo da oltre trenta
anni del passaggio sulla detta via e la cessazione dell'utilità e per
sentire dichiarare il diritto degli attori ad installare un cancello a
chiusura della porzione di strada.

Si costituivano in giudizio A [REDACTED] ed A [REDACTED]
C [REDACTED] per contestare la fondatezza della domanda di cui
chiedevano il rigetto.

I [REDACTED] ni, ritualmente convenuta, non si
costituiva in giudizio sicchè veniva dichiarata contumace.
Integrato il contraddittorio nei confronti di [REDACTED]
[REDACTED] e degli eredi di [REDACTED] la causa, dopo
l'udienza ai sensi dell'art. 183 c.p.c. e l'escussione del testi
ammessi, veniva trattenuta in decisione sulle conclusioni in
epigrafe indicate

Motivi della decisione

Va preliminarmente dichiarata la contumacia degli eredi [REDACTED] e di [REDACTED] in quanto, ritualmente convenuti, non si sono costituiti in giudizio.

L'eccezione formulata dai convenuti costituiti in ordine alla asserita natura pubblica della strada in Bresso denominata "vicolo Ticino" è infondata alla luce della documentazione reperita nel fascicolo degli stessi, relativa all'immobile di via Galileo Galilei n. 34, come peraltro affermato anche in sede di comparsa di costituzione, e di quella fornita dagli attori, precisamente i documenti n. 8,9,10, 20, 21, 24.

Gli attori hanno dedotto l'erezione di muro nel 1970 da parte degli allora proprietari del fabbricato confinante di via Galileo Galilei n. 32, (doc. n. 2), foglio 4 particella 14 del Comune di Bresso, nel lato sud di detto fondo.

La circostanza risulta provata sulla base delle foto in atti alla luce delle dichiarazioni dei testi escussi e non è stata specificamente contestata dalle parti convenute.

L'esistenza di una servitù in favore del fondo di comproprietà dei convenuti non è stata da questi specificamente contestata, inoltre il tenore della difesa espressa negli atti (seppure in via subordinata) si fonda sul presupposto dell'esistenza della servitù

di passaggio, peraltro documentalmente provata (doc. n. 8, 9, 10 del fasc. degli attori).

Non si può dubitare che la servitù di passaggio sia il peso costituito dalla possibilità di accedere su di un fondo (servente) in favore di un altro fondo (dominante) e che dunque il potere di accesso fosse finalizzato al transito verso quest'ultimo. L'esame delle foto in atti concernenti il muro in esame evidenzia, per l'ostacolo dallo stesso costituito, l'oggettiva impossibilità di transitare ed accedere, a livello pedonale e carraio, al fabbricato foglio 4 mappale 14 di comproprietà dei convenuti tramite la via privata denominata "vicolo Ticino".

L'innovazione e la trasformazione del fondo dominante operata attraverso l'erezione del muro ha comportato un mutamento definitivo ed irreversibile rendendo non ravvisabile, nemmeno allo stato potenziale, quel rapporto funzionale tra i due fondi che sul piano pratico si concreta nel vantaggio del fondo dominante mediante il peso imposto al fondo servente.

L'impossibilità di fatto dell'uso della servitù per il motivo sopra delineato ed il venir meno dell'utilità per la quale la stessa era stata costituita, decorsi oltre vent'anni dalla costruzione del muro, come provato in base alle dichiarazioni dei testi escussi, consente la pronuncia di estinzione della servitù per prescrizione ai sensi dell'art. 1073 c.c. nonché ai sensi dell'art. 1074 c.c..

La deduzione di comproprietà della strada, peraltro tardivamente formulata dai convenuti per prima volta in sede di precisazione delle conclusioni, risulta del tutto priva di prova documentale.

Non può trovare accoglimento la domanda degli attori, proprietari del fabbricato di vicolo Ticino 13, finalizzata all'accertamento dell'invocato diritto all'installazione di un cancello a chiusura della porzione di strada privata, stante l'impossibilità di utilizzo della documentazione fornita (doc. n. 19) ai fini della determinazione dell'esatta collocazione del cancello, anche in relazione a proprietà di terzi.

La parziale soccombenza dei convenuti consente la compensazione tra le parti delle spese di lite.

PQM

Il Tribunale, definitivamente pronunciando nel contraddittorio delle parti, rigettata ogni diversa o contraria istanza ed eccezione, così decide:

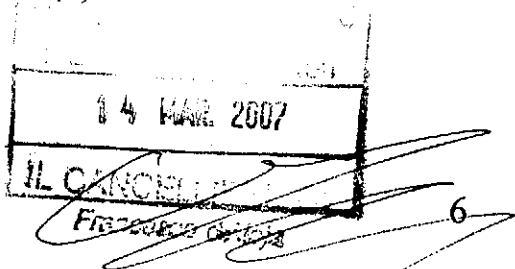
accerta e dichiara

l'estinzione della servitù di passaggio sulla via privata denominata "vicolo Ticino" in favore del mappale foglio 4 mappale 14 Comune di Bresso, via Galileo Galilei n. 32, di comproprietà dei convenuti

dichiara

compensate tra le parti le spese di lite.

Milano, 5 marzo 2007



A large, handwritten signature in black ink, appearing to read 'Le G. [unclear]'. Below the signature is a horizontal line.