

REPUBLICA ITALIANA  
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Decr. 11/11/05  
Rep. 6359/05

Il Tribunale di Milano sezione XIII civile in persona del giudice unico dott. Patrizia Lo Cascio ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Ex art. 281 sexies cpc all'udienza del 30.6.05 a seguito di trattazione orale nella causa RG 12230/04 promossa da

[REDACTED] rappresentata e difesa dall'avv. [REDACTED]

[REDACTED]

RICORRENTE

CONTRO

[REDACTED]  
[REDACTED]

RESISTENTE  
CONTUMACE

Premesso che la ricorrente [REDACTED] ha intimato al resistente sfratto per morosità in relazione a un contratto di locazione tra le parti, relativo a immobile a uso abitativo, sito in [REDACTED], deducendo una morosità di Euro [REDACTED] per il trimestre 1.1.04-31.3.04

considerato che il resistente non è comparso in sede di convalida di sfratto, ma che la difesa della ricorrente ha dato atto dell'avvenuto pagamento del solo capitale in data successiva alla notifica dell'intimazione,

considerato che, mutato il rito, il resistente è rimasto contumace e la ricorrente insiste per la risoluzione del contratto per inadempimento del conduttore,

considerato che l'art 55 L. 392/78 consente al conduttore moroso, in via eccezionale rispetto ai principi generali in materia di risoluzione contrattuale per inadempimento, di adempiere dopo la notifica della domanda di risoluzione del contratto purchè vi sia il versamento dell'intera somma dovuta, maggiorata di interessi legali e spese processuali,

rilevato che, nel caso in esame, il conduttore ha pagato il dovuto dopo la notifica dell'intimazione senza nulla versare per interessi e spese, così, da un lato, ammettendo il proprio inadempimento, dall'altro omettendo di avvalersi delle regole della sanatoria giudiziale,

rilevato che in tal caso non può che accedersi alla richiesta della ricorrente di risoluzione del contratto per inadempimento del conduttore non sussistendo alcuna possibilità per il Giudice di valutare la gravità dell'inadempimento (Cass.13407/01), che va, pertanto, dichiarato risolto il contratto inter partes e il conduttore [REDACTED] va

[Handwritten signature]

la discussione l'indiferente del  
29.6.05, h 11:30

Dei

Oggi 29.6.05 nessuno comparendo. Il

franchi lo zindio ex art. 309 per il

15.11.05 h 9:30 h. l'occasione

Oggi il 29.6.05 compare  
l'art. [redacted]

Il finché  
ch'è in difesa la lettera della  
sentenza in senso dell'art  
281 k/h alla scadenza  
del 30/6/05 h 9  
per

Oggi 30/6/05 in presenza l'art. [redacted]

che finché per lo zindio perché

il finché la carta da gioco

Il finché che è il caso che il caso

ma il finché non è il caso

Il finché il finché che il finché

il finché il finché il finché

il finché il finché il finché

per

**Ente:** Tribunale di Milano

**Data:** 30/06/2005

**Numero:** 7711

**Intestazioni:** Locazioni abitative

**Contenuto:** locazioni abitative; morosità giudiziale per canoni e spese; sanatoria; pagamento di capitale, interessi e spese legali; necessità; mancanza; risoluzione per inadempimento; sussistenza